

دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی

اجود القریٰ لطالب الصحة فی اجارة القریٰ

۱۴۰۲ھ

تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

اجود القرى لطالب الصحة فى اجارة القرى

(دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی)

مسئلہ از بدایوں ۲۲۰ ب ۱۳۰۲ ہجری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ ٹھیکہ دیہات کا جو فی زمانہ شائع و ذائع ہے، جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ زمین تو مزارعین کے اجارہ میں بدستور ہے، اور تو فیہ مستاجر کو ٹھیکہ میں دسے دی گئی کہ اس قدر تو فیہ کا گاؤں اتنے میں نہیں ٹھیکہ دیا، بحساب اقساط اس قدر بلا عذر کی وصول وغیرہ ادا کر دے، پھر اگر ٹھیکہ دار نے رقم معین سے کسی قدر اگرچہ ایک پیسہ ہو یا ہزار روپیہ زائد وصول پایا وہ اس کا حق سمجھا جاتا ہے، اور وصول میں کمی رہے تو اس مقدار کا اپنے گھر سے پورا کرنا پڑتا ہے، یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور بر تقدیر بیشی مستاجر کو قدر زائد اور در صورت کمی موجر کو مقدار باقی لینا حلال ہے یا نہیں؟ اور اگر اسے ناجائز کہا جائے تو کیا فرق ہے کہ مزارعین کو زمین ٹھیکہ پر دینا جائز ہے، اور یہ

صورت ناجائز - یَتَنَوُا تَوَجُّدًا (بیان کیجئے اجر حاصل کیجئے - ت)

الجواب

یہ ٹھیکہ شرعاً محض باطل و ناجائز ہے، ہرگز ہرگز کوئی صورت اس کے جواز و حلت کی نہیں، نہ یہ معاہدہ کسی قسم کا اثر پیدا کر سکے، نہ عاقدین پر اس کی پابندی ضرور، بلکہ فی الفور اس کا ازالہ واجب، نہ مقدار وصول میں ٹھیکہ دار کا کچھ حق، نہ گاؤں سے اس کو کسی قسم کا تعلق۔ اس پر فرض ہے کہ جس جس قدر منافع خالص وصول ہو کوڑی کوڑی مالک کو ادا کرے، خواہ وہ رقم معین سے زائد ہو یا کم، اگر ایک پیسہ اس میں سے رکھ لے گا اس کے لئے حرام ہوگا، نہ مالک کا مقدار وصول سے زیادہ میں کچھ استحقاق، مثلاً ہزار کو ٹھیکہ دیا نو سو وصول ہوئے، تو اسی قدر مالک کے لئے حلال ہیں نو سو روپے سے کوڑی زائد لے گا تو اس کے لئے حرام محض ہے، اور گیارہ سو کی نشست ہوئی تو یہ پورے گیارہ سو خاص مالک کے ہیں، ٹھیکہ دار کا ان میں ایک جہ نہیں یہاں تک کہ اگر ٹھیکہ دار تو غیر سے دست بردار ہو کر یہ چاہے کہ حتی محنت میں کچھ اجرت ہی پاؤں، تو اس کا بھی مطلق استحقاق نہیں،

لَا تَعْمَلْ لِنَفْسِكَ مِنَ الْبَاطِلِ شَيْئًا لَّيَنْقَلِبَ
صَحِيحًا بِالْإِتْرَافِ فَيُجِبُ عَلَيْهِمَا التَّخْلِي عَنْهُ
إِنَّمَا لِلْمُتَكِرِّهِ وَقَدْ أَدْبَرُوا التَّفَاسُّخَ فِي
الْعُقُودِ الْفَاسِدَةِ تَأْتِيهَا فَمَا ظَنُّكَ بِالْبَاطِلِ
کیونکہ اس نے اپنے لئے کام کیا ہے، اور شرعاً
باطل چیز باہمی رضامندی سے صحیح نہیں بن سکتی
تو دونوں پر اس سے علیحدگی ضروری ہے تاکہ
گناہ کا ازالہ ہو سکے جبکہ فقہاء کوام نے فاسد
عقود میں فسخ کرنا لازم قرار دیا ہے تو باطل عقود میں تیرا کیا خیال ہے۔ (د ت)

جن لوگوں کے پاس کسی حیثیت دیہی کا چند سال تک ٹھیکہ رہا ہو ان پر فرض ہے کہ تمام برسوں کی واصلاتی بلحاظ تحصیل خام لگا کر ایک دوسرے کے مواخذہ سے پاک ہو جائیں مثلاً زید نے عمرو کو اپنا گاؤں بعض ایک ہزار روپے کے تین برس تک ٹھیکہ دیا اور تین ہزار روپے وصول پائے، اب دیکھا جائے کہ عمرو کو ان برسوں میں کیا وصول ہوا تھا، اگر ہر سال مثلاً بارہ سو روپے پائے تھے تو اس پر چھ سو روپے زید کے واجب الادا تھے اور ہر سال آٹھ سو روپے ملے تھے تو چھ سو اس کے زید پر رہے اور ایک سال ہزار پائے تھے، دوسرے سال آٹھ سو، تیسرے سال بارہ سو، تو دونوں بے باقی ہیں افسوس کہ عام بندے یہاں تک کہ علماء اس مسئلہ سے سخت غافل ہیں لاجل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

العلی العظیم -

اصل کلی یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع اعیان پر وارد ہوتا ہے یونہی اجارہ ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر ورود پاتا ہے جس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ ذات شئی بدستور ملک مالک پر باقی رہے، اور مستاجر اس سے نفع حاصل کرے، جو اجارہ خاص کسی عین و ذات کے استہلاک پر وارد ہو، محض باطل ہے **اللَّهُمَّ إِلَّا مَا اسْتثنَاهُ الشَّرْعُ كِاجَارَةِ الظُّمْرِ لِلدُّصَاعِ** (ہاں مگر وہ جس کو شرع نے مستثنیٰ کر لیا جیسا کہ دودھ پلانے والی عورت کا اجارہ - ت) وغیر ذلک۔ اسی لئے اگر باغ کو بغرض سکونت اجارہ میں لیا جائے، اور پھل کھانے کے لئے ناجائز، کہ سکونت منفعت اور ثمر عین، گائے کو لادنے کیلئے اجارہ میں لیا جائے، دودھ پینے کو ناجائز، کہ لادنا منفعت ہے اور دودھ عین، حوض سنگھڑے رکھنے کیلئے اجارہ میں لیا جائے، مچھلیاں پکڑنے کو ناجائز، کہ سنگھڑے ہونا منفعت ہے، مچھلیاں عین،

فی رد المحتار عن البزازیة الاجارۃ اذا وقعت علی العین لا تصح فلا یجوز استیجار الأجسام والخیاض لصید السمک او رفع القصب وقطع المحطب او لسقی ارضها او لغضه منها وکذا اجارۃ المرعى، والحیلة فی کل ان یستاجر موضعا معلوما لعطن الماشیة، ویبیح الماء والمرعى الخ، وفی الفتاوی الخیریة لمنفع البریة قد صرحوا بان عقد الاجارۃ علی اتلاف الاعیان مقصود اکمن استاجر بقرۃ لیشرب لبنها، لا ینعقد وکذا لک لو استاجر بستانا لیاکل ثمرته، والمسئلة مصرح بها فی منہ الغفار وکثیر من رد المحتار کتاب الاجارۃ باب الاجارۃ الفاسدة دار احوال التراث العربی بیروت ۳۹/۵ لے فتاویٰ خیریہ " دار المعرفۃ بیروت ۱۲۹/۲

الکتب - من الغفار اور بہت سی کتب میں تصریح شدہ

ہے۔ (ت)

اب اسی اجارہ کو دیکھئے تو یہ ہرگز کسی منفعت پر وارد نہ ہوا کہ زمین بغرض زراعت تو مزارعین کے ٹھیکہ میں ہے، بلکہ خاص توفیر یعنی زر حاصل یا بٹائی کا غلہ اجارہ میں دیا گیا اور اسی کا استہلاک مفاد عقد ہوا، اذ من المعلوم ان الجبوب والنقود لا ینتفع بها الا بالتلافیہا (اور نظائر)

وانے اور نقد زر سے ان کی ہلاکت کے بغیر نفع حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ (ت) اور پُر ظاہر کہ زر و طعام ایمان سے ہیں نہ منافع سے اگرچہ، اور ہتھکڑیاں میں تمام حاصلات دیہی کو بلفظ منافع تعبیر کیا جاتا ہے، عین اشیائے قائمہ بالذات کو کہتے ہیں، اور منفعت معانی حاصلہ فی الغیر، عین امور محسوسہ کی جنس سے ہے اور منفعت معنی معقول، عین کو چند زمانے تک بقا ہے، اور منفعت ہر آن متحد،

فی رد المحتار المنفعة عرض لا تبقى رد المحتار میں ہے نفع ایک عرض چیز ہے جس کا نہ مانیت ہے وجود دو زمانوں میں باقی نہیں رہتا۔ (ت)

اب نفس جرنیبہ کی تصریح کلمات علماء کوام سے لیجئے، امام خیر الملمۃ والین رملی استاذ فاضل مدق صاحب درمخار رحمہ اللہ تعالیٰ علیہما فتاویٰ خیریہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

ان كانت الاجارة وقعت على اتلاف العین قصد افہی باطلۃ کما صرح بہ علماء ناقاطیۃ، و صار کمن استاجر بقرة لیشریب لبنہا لا ینعقد فاذا استاجر من ید القرى و المزارع و الحوانیت لاجل تناول خراج المقاسمة او خراج الوظیفۃ او ما یجب علی المتقبّلین من اجرة الحوانیت لاجل تناول ثمرۃ الاشجار من بساتین القرى و حصۃ الوقف من التبرع الخارج فالاجارة باطلۃ باجماع علماء لا فرق

اگر اجارہ عین چیز کے اتلاف پر مقصود ہو تو باطل ہوگا جیسا کہ تمام علماء نے تصریح فرمائی ہے اور جیسے گائے کو دودھ کے لئے اجارہ پر ہو جائے گا جو منعقد نہ ہوگا توجہ زید نے دیا زمین اور دکانیں اجارہ پر حاصل کیں تاکہ حصہ کی آمدنی یا مقررہ کرایہ وصول کرے یا دکانوں کا کرایہ حاصل کرے یا دیہاتوں کے باغات کے پھل کھائے یا اوقاف کی زمینوں کا فصل لائے وصول کرنے کے لئے اجارہ پر لے تو یہ اجارہ باجماع علماء باطل ہے اس میں زید و بکر کا

کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ یہ باطل ہے جب یہ صورت ہے تو اس باطل کا ازالہ ضروری ہے نہ کہ اس کو بحال رکھنا جائز تو زید و عمرو کا قبضہ ان سے ختم کرنا ضروری ہے۔ (ت)

آپ سے سوال ہوا کہ وقف گاؤں کے حصہ کی وصولی کا ٹھیکہ وغیرہ مقررہ مال کے بدلے حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں، ٹھیکہ قلیل مال ہو یا کثیر ہو۔ تو جواب دیا کہ یہ ٹھیکہ عین اشیاء پر ہے منافع پر نہیں ہے لہذا یہ بالاجماع باطل ہے تو جب باطل ہے تو کالعدم ہے الخ ملخصاً (ت)

کھجور کے باغ والے نے حاصل ہونے والے پھل کا مقررہ نقد پر دوسرے کو ٹھیکہ دیا کیا یہ صحیح ہے یا نہیں، انھوں نے جواب دیا کہ یہ صحیح نہیں ہے اور فریقین پر لازم ہے جو کچھ لیا دیا ہے واپس کریں الخ۔ (ت)

بین زید و بکر فی ذلك لانها باطله والحال هذه والباطل يجب اعدامه لا تقريرة فترقع يد زید و عمرو وعن القری والسمن ارج والمحو انیت علی
اسی میں ہے :

سئل فی الالتزام والمقاطعة علی ما یحصل من قریة الوقف من خراج مقاسمة وغیر ذلك بمال معلوم من احد النقديت یدفعه الملتزم ویكون له ما یتحصل منها قلیلا کان او کثیرا اهل یجوز امر لا۔ اجاب ، الواقع علیه فی المقاطعة المشروحة اعیان لا منافع فہی باطلہ بالاجماع ، واذا وقعت باطلہ کانت کالعدم الخ ملخصاً۔

اسی میں ہے :

سئل ایضا فی تیماری أجرة المتحصل من تیمارة لأخر بمبلغ معلوم هل تصح امر لا ، اجاب لا تصح وعلی کل واحد منهما ما دما تناوله الخ۔

اسی میں ہے :

۲/۲۴	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الاجارۃ	۱۱	فتاویٰ خیریۃ
۲/۱۲۶	" " "	"	۱۲	" " "
۲/۱۲۸	دار المعرفۃ بیروت	"	۱۳	فتاویٰ خیریۃ

ہمارے تمام مشائخ کے کلام میں ہے کہ اجارہ
منافع کا عوض کے بدلے مالک بننے کا نام ہے اور
اگر یہ عین چیز کو ہلاک کرنے پر منعقد ہو تو باطل ہوگا،
اور ان کی تصریحات میں ہے کہ جو شخص گائے کو دودھ
پینے کے لئے یا انگور کا درخت پھل کمانے کے لئے
اجارہ پر لے تو یہ باطل ہے اور اس عمل کے غلط
ہونے پر ان کا یہ قول قطعی ہے کہ عین چیز کو نفع بنانا
متصور نہیں ہو سکتا، تو جب معلوم ہو جائے کہ اجارہ
قصداً عین چیز کو ہلاک کرنے پر واقع ہوا ہے تو باطل
ہوگا تو اجارہ مذکورہ جب زمین سے انتفاع پر
نہیں بلکہ زمین سے حاصل آمدن کو وصول کرنے پر
دو طرح سے ہے یعنی مقررہ حصہ کی وصولی اور درختوں
کے پھل کی وصولی کے عوض مقررہ درابہم، تو یہ
ہمارے ائمہ کے اجماع کے مطابق باطل ہے اور
باطل چیز کا ہمارے علماء کے اتفاق کے مطابق
کوئی حکم نہیں ہے اور جب ہم نے باطل کہہ دیا تو
مستاجر پر لازم ہے کہ اس نے جو کچھ مزارعین سے
غلہ یا نقد وصول کیا واپس کرے۔
(ت)

معلوم ہونا چاہئے کہ جب اجارہ قصداً عین چیز کو
تلف کرنے پر ہو تو وہ باطل ہوگا مستاجر جو کچھ بھی ان
اعیان چیزوں میں سے حاصل کئے وہ اس کا مالک

المقرر فی کلام مشائخنا باجمعہم
ان الاجارة تمليك نفع بعوض وانها اذا
وقعت على استهلاك الاعيان فهي
باطلة ومما صرحوا به ان من استاجر
بقرة لبشرب لبنها او كرما لياكل ثمرته
فهو باطل ومما يقطع الشغب قولهم
"جعل العين منفعة غير متصور" فاذا
علم ان الاجارة اذا وقعت على استهلاك
الاعيان قصد او قعت باطلة فعقد
الاجارة المذكورة حيث لم يقع على
الانتفاع بالارض بالزراعة ونحوه
بل على اخذ المتحصل من الخراج بنوعيه
اعنى الخراج الموظف والمقاسمة
وما على الاشجار من الدراهم
المضروبة فهو باطل باجماع ائمتنا
والباطل لاحكم له باطابق علمائنا
واذا قلنا يبطلانه لزم المستاجر ان
يرد جميع ما تناوله من المزارعين
من غلال ونقود وغير ذلك

اسی میں ہے،

اعلم ان الاجارة اذا وقعت على اتلاف
الاعيان قصد اكانت باطلة فلا يملك المستاجر
ما وجد من تلك الاعيان بل هي

على ما كانت عليه قبل الاجارة فتؤخذ
من يده اذا تناولها ويضمنها بالاستهلاك
لان الباطل لا يؤثر شيئاً في حرم عليه
التصرف فيها لعدم ملكه و ذلك
كاستئجار بقرة ليشرب لبنها او بستان
ليأكل شترته ومثله استئجار صافي
يد المزارعين لاكل خراجها الذي يحصل
بالمقاسمة فانه عين وقع عليها
الاستئجار قصد او مثله باطل كما
علمت

نہ بنے گا بلکہ یہ اجارہ سے قبل کی حالت پر ہوں گی
لہذا مستاجر کے قبضہ سے واپس لی جائیں گی اور
اگر وہ ان کو ہلاک کر چکا ہو تو ان کا ضمان اس سے
وصول کیا جائیگا کیونکہ کسی چیز میں باطل موثر نہیں
ہوتا اس لئے اس پر ان میں تصرف حرام ہوگا کیونکہ
وہ ان کا مالک نہیں ہے اور یہ گائے کے دودھ
یا باغ کو پھل کھانے کے لئے اجارہ پر لینے کی طرح
ہوگا اور اسی کی مثل مزارعین سے مقررہ حصہ کی
وصول کا مالک بننے کے لئے ٹھیکہ لینا ہے کیونکہ
یہ بھی عین چیز پر قصد اجارہ ہے اور ایسی صورت
باطل ہے جیسا کہ تو معلوم کر چکا ہے (ت)

اسی میں ہے :

الاجارة المذكورة باطلة غير منعقدة
لما صرح به علماءنا قاطبة من ان
الاجارة اذا وقعت على ائلاف الاعيان
قصد لا تنعقد ولا تفيد شيئاً من
احكام الاجارة فاذا علم ذلك فليس
للمستأجر ان يتناول شيئاً من
الخلال

مذکورہ اجارہ باطل ہے اور غیر منعقد ہے
جیسا کہ تمام علماء تصریح کر چکے ہیں کہ جب
اجارہ قصداً عین چیز کو تلف کرنے کے لئے ہو تو وہ
منعقد نہیں ہوتا اور اجارہ کے احکام کے لئے
مفید نہیں ہوتا، جب یہ معلوم ہو گیا تو مستاجر کو
حق نہیں کہ وہ کوئی آمدن وصول کرے اھ۔
(ت)

رد المحتار علی درمختار میں ہے :

اما ما يفعلونه في هذه الايامان حيث
يضمنها من له ولايتها للرجل

لیکن وہ عمل جو اس زمانہ میں کیا جا رہا ہے کہ
کارمختار کسی مقررہ معاوضہ پر زمینوں کے حصہ

بہال معلوم لیکن لہ خراج مقاسمتہا
و فحوة فهو باطل ، اذ لا یصح اجارۃ
لوقوعہ علی اتلاف الاعیان قصدًا و
لابیعا لانہ معدوم آہ قلت و ہکذا
افصح بہ الفاضل المحقق مولانا امین
الملة والدين محمد بن عابدین
الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب رد المحتار
علی در المختار فی کتابہ النفیس الجلیل
الحری بان یتکتب علی الخاجر و لو
بالخاجر المسمی بالعقود الدریۃ فی
تنقیح الفتاوی الحامدیۃ " وغیرہ فی
غیرہ والعبد الضعیف الآن فی قریۃ
بعیدۃ عن وطنی لیس عندی ہہنا
من الکتب الفقھیۃ الا مراد النحتار و
الخیریۃ لو لا ذلک لا ثبت بتصریحات
جلیلۃ اخری تفتح اعین الغافلین
وفیما اوردنا کفایۃ للعاقلین ، والمحمد
للہ رب العالمین۔

کی وصولی کو ٹھیکہ وغیرہ پر دے دیتا ہے تو یہ
باطل ہے کیونکہ یہ اجارہ درست نہیں اس لئے
کہ یہ عین چسز کو فنا کرنے پر اجارہ ہے اور بیع
بھی نہیں کیونکہ وہ قابل وصول حصہ ابھی معدوم
ہے اھ ، میں کہتا ہوں اور یونہی فاضل محقق
مولانا امین الملة والدين محمد بن عابدین شامی
رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب رد المحتار حاشیہ در مختار
نے اپنی کتاب جو کہ نفیس جلیل اس قابل ہے
کہ اسکو حلقوں پر لکھا جائے اگرچہ خجروں سے لکھا جائے جس کا
نام "العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاوی الحامدیۃ" ہے اور
دیگر علمائے دیگر کتب میں فرمایا اور یہ ناتواں
نزدہ اس وقت اپنے وطن سے دور ایک قریب
میں ہے میرے پاس سوائے رد المحتار اور
خیریۃ کوئی بھی فقہ کی کتاب نہیں ہے اگر یہ عذر
نہ ہوتا تو میں ایسی مزید تصریحات جلیلہ کو بیان
کرتا جو غافل حضرات کی آنکھوں کو کھول دیتیں اور
جو کچھ میں نے ذکر کر دیا ہے وہ عقل والوں کے لئے
کافی ہے ، والحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

ان نصوص صریحہ کے بعد بھی حکم میں کچھ خفا باقی ہے ، اور ہمیں سے ظاہر ہو گیا وہ فرق جس سے
سائل سوال کرتا ہے کہ مزارعوں کو زمین بغرض زراعت دی جاتی ہے ، وہاں اجارہ بونے جوتے پر
وارد ہوتا ہے کہ وہ منفعت ہے نہ کسی عین کے استہلاک پر فافترقا ، اسی لئے امام خیر الدین نے
ارشاد فرمایا :

عقد الاجارۃ المذکورۃ حیث لم یقع مذکورہ عقد اجارہ زمین سے زراعت کے انتفاع وغیرہ

على الانتفاع بالارضين بالزراع ونحوه
بل اخذ المتحصل الخ كما اسمعناك
پرواقع نہیں بلکہ متحصل کی وصولی پر ہوتا ہے الخ
جیسا کہ ہم نے ان کی نص آپ کو
سنادی ہے۔ (ت)

معہذا کچھ فرق نہ سہی جب شرع مطہر سے اس کی علت اور اس کی حرمت ثابت، پھر مجالِ مقال
کیا ہے،

قالوا انما البیوع مثل الربو واحل البیوع
وحرم الربو، والله تعالى المستول لاصلاح
احوال الاممة المرحومة ولا حول ولا قوة
الا بالله العلی العظیم۔
انہوں نے کہا بیع بھی ربا کی طرح ہی ہے، حالانکہ
اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور ربا کو حرام فرمایا ہے
اور اللہ تعالیٰ سے ہی امت مرحومہ کی اصلاح
کے لئے سوال ہے، بھلائی کی طرف پھرنا اور
نیکی کی قوت صرف اللہ بلند و عظیم سے ہے (ت)

ہوایہ کہ جن لوگوں نے کسی وجہ سے اپنے دیہات کا کام خود نہ کرنا چاہا اور دوسرے کو بطور کارپرداز
بمقرر تنخواہ سپرد کر دینے میں غبن کثیر و محنت قلیل و بے پرواہی کا رند گان کا احتمال قوی سمجھا،
کہا ہو مشاہد فی کثیر من ابناء الزمان
الامن عصمه الله وقلیل ما هم۔
جیسا کہ بہت سے اہل زمان میں یہ مشاہدہ ہے
ہاں اللہ تعالیٰ جس کو محفوظ فرمائے، اور وہ قلیل
لوگ ہیں۔ (ت)

بخلاف اس صورت کے جب ایک شخص کے ذمہ رقم محدود باندھ دی جائے اور یہ قرار پائے کہ جہاں
سے جانے اسے پورا کرے، یہاں تک کہ اس پر ضمانتیں یا ایک سال کی تو فیہ پیشگی لی جاتی ہے تو
احتمال غبن کے تو کچھ معنی ہی نہ رہے، کوشش و لسوزی اول تو کیونکر نہ کرے گا، اور نہ بھی کرے تو اپنا
کیا نقصان، اس قسم کی باتیں ذہن میں جما کر یہ عقد باطل عاقل ایجاد کیا حالانکہ یہ بھی ان کی نادانی کا
نتیجہ تھا، کاش! اگر حضرات علماء لاخلا لکون عنہم و کثرت اللہ فی بلادہ امثالہم (کائنات ان
سے خالی نہیں ہے اللہ تعالیٰ ان جیسوں کی کثرت اپنے تمام بلاد میں فرمائے۔ ت) کی طرف رجوع لائے
تو ایسی صورت نکلنا ممکن تھی جس میں ان کا اطمینان بھی رہتا، ٹھیکہ دار کے سر رقم معین ہو جاتی غبن وغیرہ

کے خدشوں سے نجات ہاتھ آتی، اور موبہ و مستاجر دونوں اکل حلال کھاتے نا فرمائی ملک جبار سے امان پاتے مگر کم ہیں وہ پاک مبارک بندے جنہیں اپنے دین کا اہتمام ہے، الہی اس اذل و ارفل کو اپنے ان محبوبوں کا خاکپا بنا اور امت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اصلاح احوال فرما امین بجاہ
 هذا النبي الكريم عليه وعلى آله افضل الصلوة والتسليم، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم
 وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔